Open Source Solution Technology

Samba/LDAPによる 既存複数Windowsドメインの 統合とその方式比較



オープンソース・ソリューション・テクノロジ株式会社 代表取締役 チーフアーキテクト 小田切耕司

odagiri@osstech.co.jp

Shall we Samba?: http://blog.odagiri.org/



講師の著作紹介

- ◆ 技術評論社 Software Design 2006年7月号
 - ネットワーク運用/管理 五輪書(ごりんのしょ)
 - > 「壱:地の巻」Sambaファイルサーバ
 - http://www.gihyo.co.jp/magazines/SD/contents/200607
- ◆ 2006年5月 翔泳社 開発の現場 vol.005
 - オープンソース案件指南帖
 - 総論編:オープンソースの基礎知識
 - http://www.shoeisha.com/mag/kaihatsu/
- ◆ 2006年5月 技術評論社 LDAP Super Expert
 - > 巻頭企画
 - ▶ [新規/移行]LDAPディレクトリサービス導入計画
 - http://www.gihyo.co.jp/magazines/ldap-se
- ◆ 2006年5月 IDG月刊Windows Server World 2006年3月、4月号
 - > 3月号: Shall we Samba? 【お手軽導入編】
 - > 4月号:Shall We Samba?【超本格運用編】
- ◆ 2005年10月 日経BP社 セキュアなSambaサーバの作り方
 - http://itpro.nikkeibp.co.jp/linux/extra/mook/mook12/index.shtml









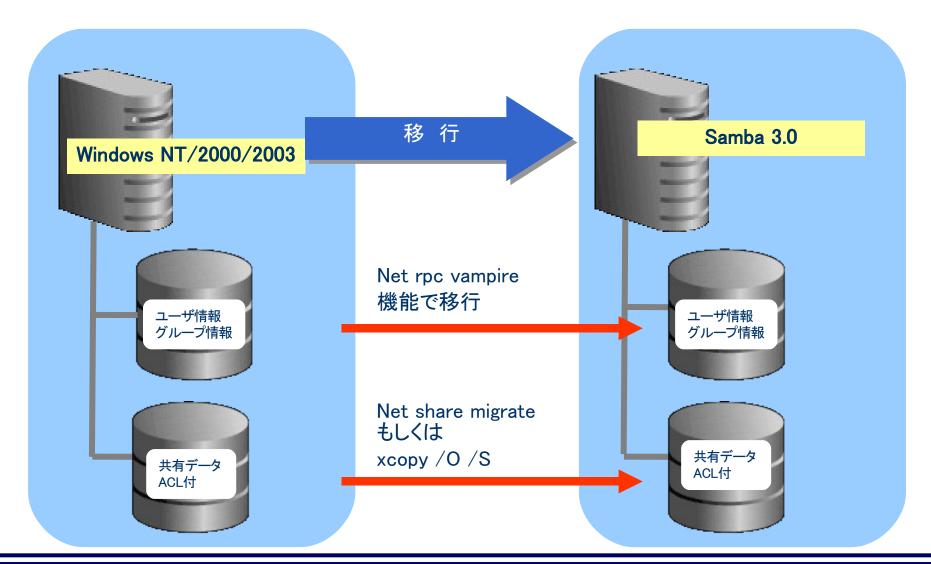


SambaによるWindowsドメインの移行

- Samba 3.0から可能になったvampire(吸血鬼)機能やnet share migarete機能により、単一のWindowsドメインを移行するのは(Samba.2.2に比べれば)比較的簡単にできるようになりました。
- Windowsから自動移行可能なドメイン・リソース
 - ユーザ/グループ情報
 - 共有情報、共有設定
 - 共有データ
 - ACLも移行できるが完全互換でないため事前調査は重要



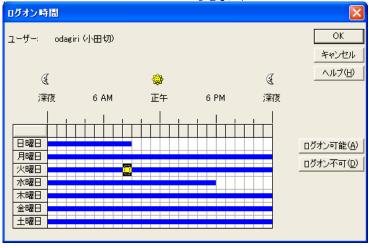
WindowsからSambaへの移行





自動では難しいが手動で移行できるもの

- システムポリシー
 - デスクトップやメニューなどに関 するセキュリティポリシーを設定
- アカウントポリシー
 - パスワード履歴や有効期限
- ユーザマネージャ(vampireでは 移行可能)
 - ログオンできる時間帯やワークス テーションを制限



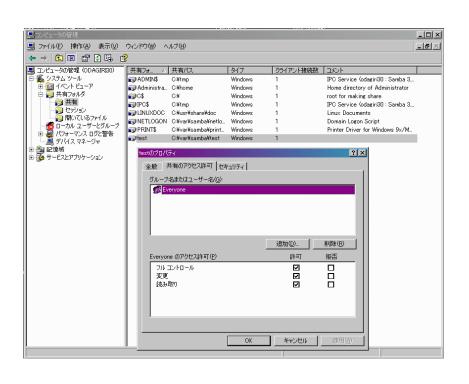


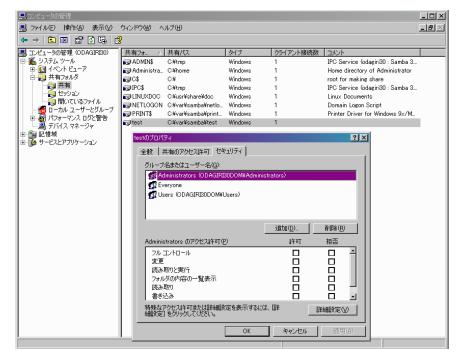
ログオンできるワークステーション		×
ユーザー: odagiri (小田切)		OK キャンセル
○ すべてのワークステーション(<u>A</u>) _「 ○ 次のワークステーション(<u>T</u>) —		ヘルプ(<u>H</u>)
(1). ODAGIRID1	(<u>5</u>).	
(2). ODAGIRID2	(b).	
(<u>3</u>).	7).	
(<u>4</u>).	8).	



ファイル/フォルダのアクセス権の移行

• ACLは完全に移行できないケースがあるので、事前調査が重要

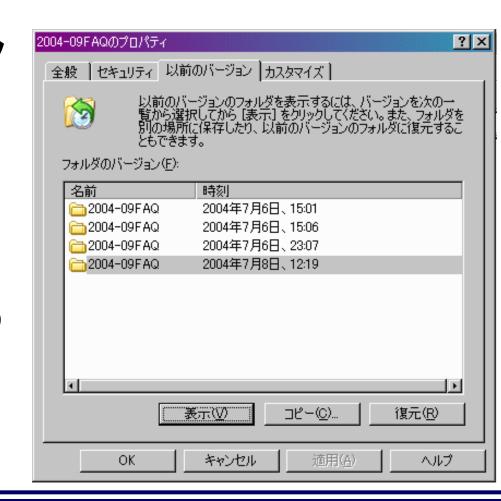






VSS(ボリューム・シャドウ・コピー・サービス)

- 「以前のバージョン」からファイルを復元可能 (→右図)
- Kernel 2.4までは LVM+XFSが必要
- Kernel 2.6からはLVM2の みで構築可能。ext3でも 利用可能。





最近は複数システムの統合が増える

- 内部統制の強化や個人情報漏洩問題からセキュリティを強化 する方向
- 情報システム部が知らないWindowsドメインの乱立
- 使われていないユーザアカウントの放置
- 安易なパスワード、長期間変更されないパスワード
 - →複数ドメインを単一ドメインへ統合
 - →ユーザアカウントの厳密な管理
 - →システムポリシーの強化

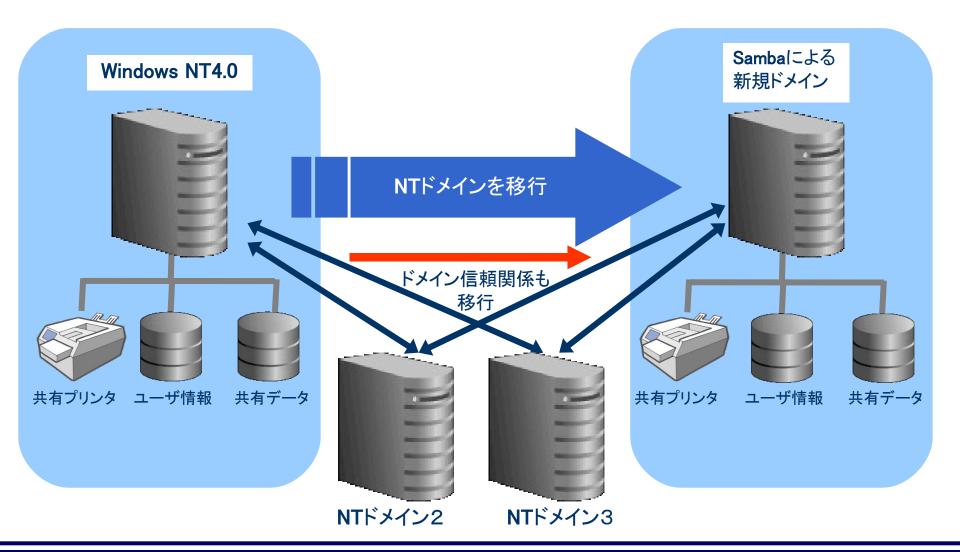


ドメイン統合の問題点

- 既存のNTドメインをAD(Active Directory)へ移行するのは容易ではない。
 - →再設計になるのでSambaに移行しても手間暇はあまり かわらない
- NTからADにするとCAL(クライアント・アクセス・ライセンス)を買い直さないといけないケースが発生する。
 (違法コピーの発覚)
- SambaとOpenLDAPで認証統合、ドメイン統合をやりたいと思ってもどうやるか解らない。事例が少ない。



vampireと手作業による移行



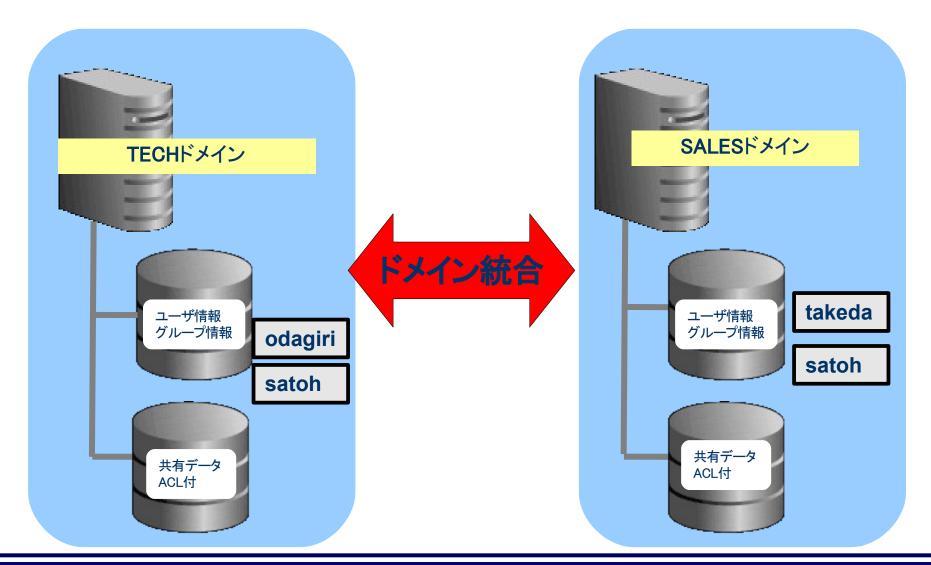


SambaとLDAPを使ったドメイン統合方式

- A)一つのLDAPに複数のベースサフィックス持ったDITを作成。既存のNTドメインをひとつのベースサフィックスに対応させる。Sambaドメインは複数になるので信頼関係を結ぶ。→あまり綺麗ではないが簡単な方法
- B)一つのベースサフィックスの下に複数のOU(組織単位)を持ったDITを作成。既存のNTドメインをひとつのOUに対応させる。Sambaドメインは複数にし、信頼関係を結ぶ。→業務アプリやメールサーバとの連携が可能
- C)一つのベースサフィックスの下に複数のOU(組織単位)を持ったDITを作成。既存のNTドメインをひとつのOUに対応させる。Sambaドメインは単一にする
 - →ADと一番近い形

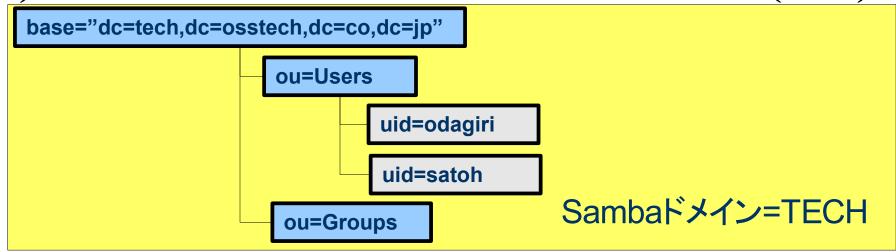


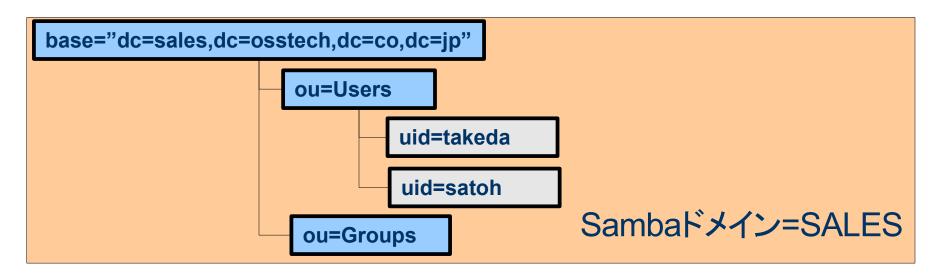
統合前のWindowsドメイン イメージ





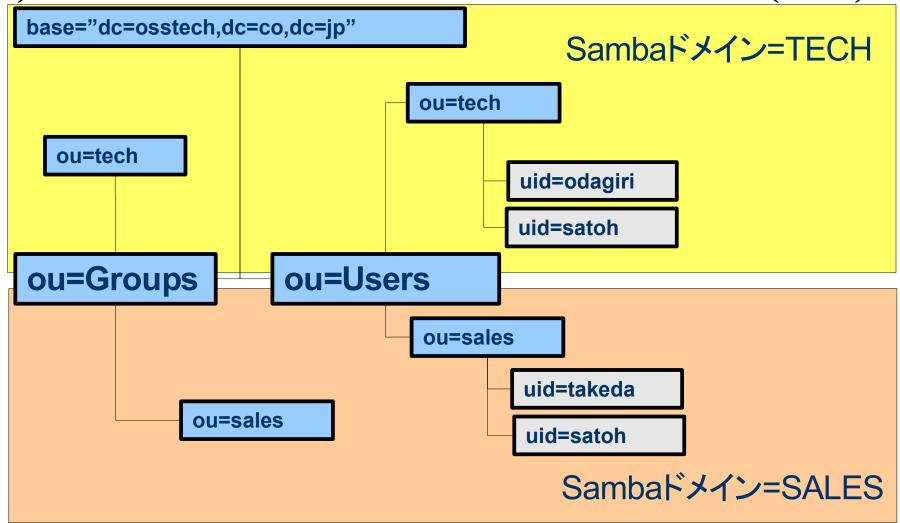
A)複数ベースサフィックス、複数ドメイン方式(DIT)





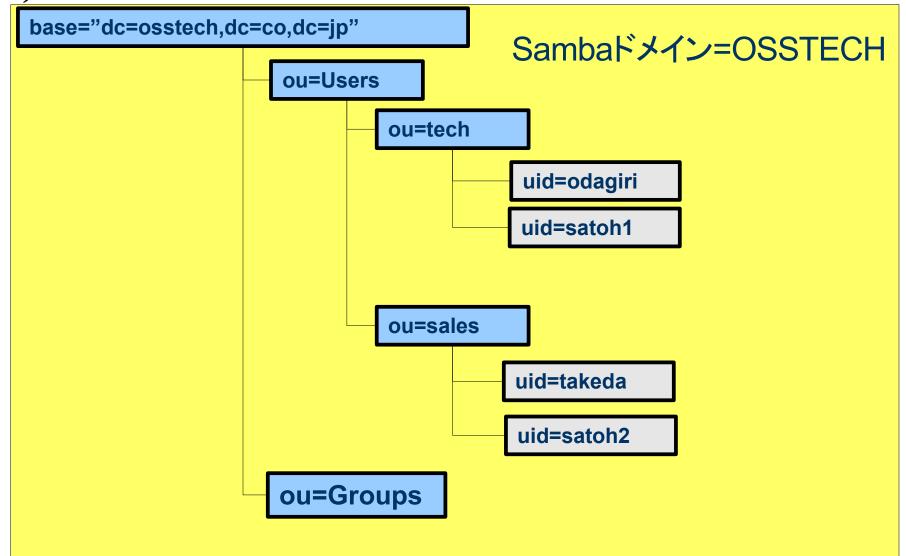


B)単一ベースサフィックス、複数ドメイン方式(DIT)





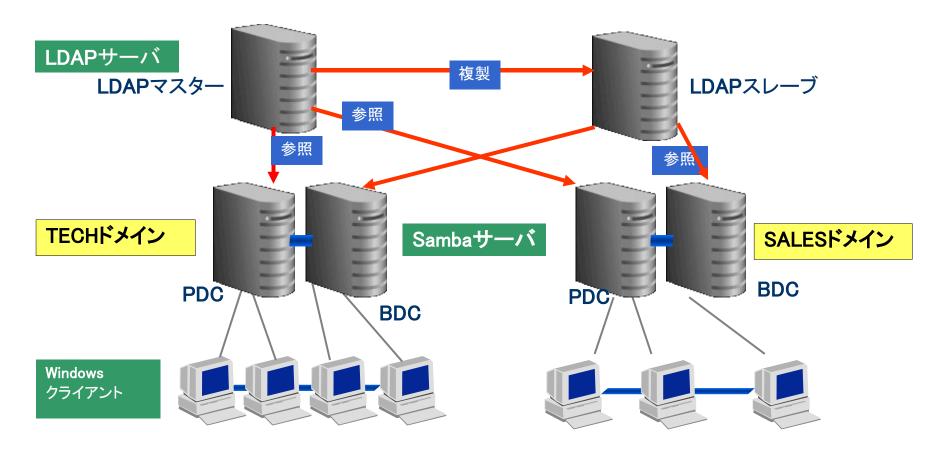
C)単一ベースサフィックス、単一ドメイン方式



システム構成図(1)



A),B),C)どのケースでもLDAPサーバは1台でも良い。(スレーブサーバは必要) A),B)のケースでSambaサーバは、ドメインの数だけあれば良いが1台でも構わない。 (規模が大きい場合や信頼性が必要な場合はBDCも用意する)

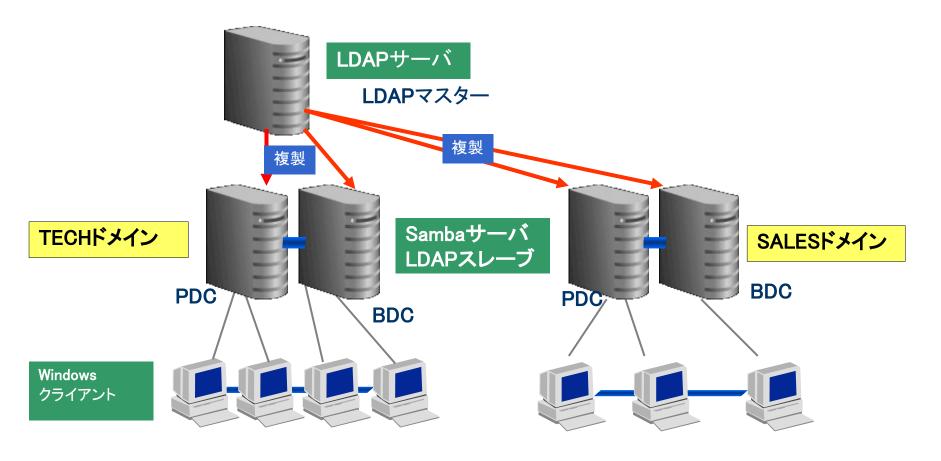


システム構成図(2)



マスターLDAPサーバを1台だけにし、Sambaサーバの上でLDAPスレーブを動かす構成 Sambaサーバは、ドメインの数だけあれば良いが1台でも構わない。

(規模が大きい場合や信頼性が必要な場合はBDCも用意する)



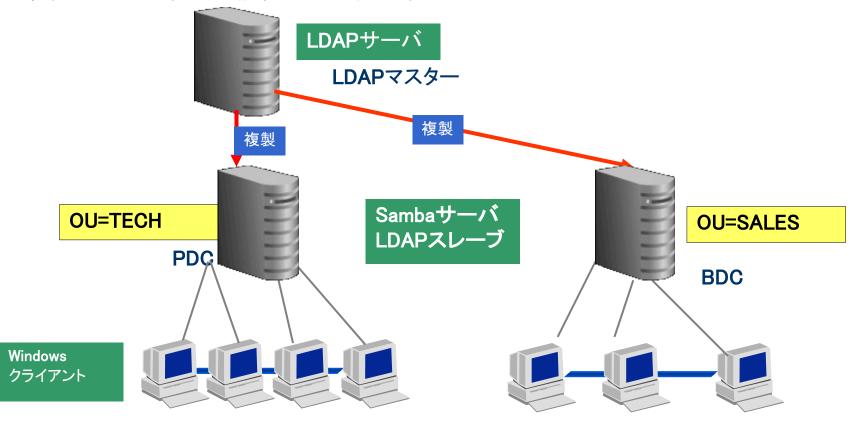
システム構成図(3)



C)の場合、マスターLDAPサーバを1台だけにし、Sambaサーバの上でLDAPスレーブを動かす構成が可能

Sambaサーバは、OUの数だけあれば良いが1台でも構わない。

(規模が大きい場合や信頼性が必要な場合はBDCも用意する)



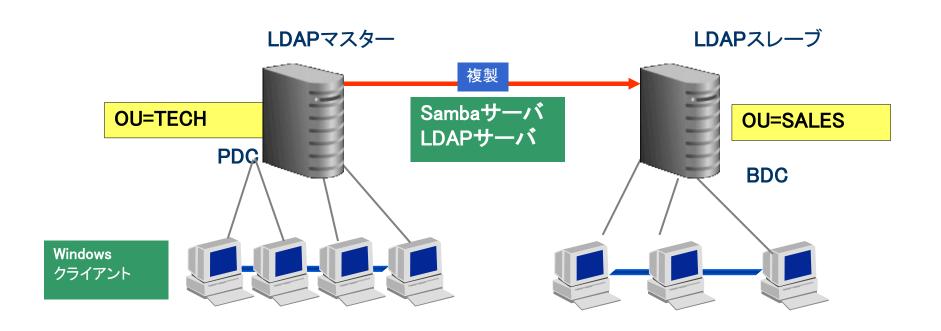
システム構成図(4)



C)の場合、マスターLDAPサーバとPDCを1台用意し、もう一台のSambaサーバの上でLDAPスレーブとBDCを動かす構成が可能

Sambaサーバは、OUの数だけあれば良いが1台でも構わない。

(規模が大きい場合や信頼性が必要な場合はBDCも用意する)





実際の移行作業

- Vampireだけでは複数ドメイン統合は難しい。
- Pwdumpを使ってWindowsドメイン情報を取り出してスクリプトを使ってLDAPに投入するのが現実的

ドメイン統合は弊社へご相談ください。





【お問い合わせ先】

オープンソース・ソリューション・テクノロジ株式会社 info@osstech.co.jp

http://www.osstech.co.jp